



Шоль Евгений Иванович

Проблема российских немцев – детонатор революционных событий 1917 и 1991 годов

Свое понимание причин российских революций 1917 и 1991 года я изложил в политэкономической монографии «Прослойка, или истоки революций и перестроек», изданной в 1996 году. Она была посвящена только причинам их возникновения, то есть вопросам политэкономии. Объяснения поводов, положивших начало этим событиям в этой книге не было.

Известно, что последней каплей перед взрывом социального терпения всегда становится конкретный повод – бескомпромиссный консолидированный ответ на совершенно конкретную угрозу не всей, а совершенно определенной части населения, который уже затем порождает всеобщий социальный взрыв.

Понять суть стартовых поводов этих революционных событий помогла книга «История российских немцев в документах (1763-1992 гг.)», изданная в 1993 году. О существовании этой книги мне стало известно только в 2001 году.

Настоящая работа, по сути, является продолжением моей монографии «Прослойка, или истоки революций и перестроек», поскольку посвящена объяснению поводов революционных событий 1917 и 1991 годов исходя из текстов опублико-

ванных в сборнике документов «История российских немцев в документах (1763-1992 гг.)»).

Собственно история российских немцев в сборнике изложена в кратчайшем объеме во введении на 16 страницах и лишь вскользь там сказано о борьбе «с внутренними немцами» в период Первой мировой войны. Что это за борьба можно понять, только прочитав опубликованные в книге документы.

Все содержание книги, кроме введения, представляет собой тексты государственных актов Российской империи и Советского Союза.

В советских учебниках делался упор на события Октябрьской революции 1917 года, и их авторы старательно обходили события Февральской революции, происшедшей всего 8-ю месяцами ранее. Но они были вынуждены констатировать, что Февральская революция была полной неожиданностью для Ленина, а описание участия большевиков в этой революции было просто уклончивым. О проезде Ленина и его команды из Швейцарии в Россию через территорию Германии в опломбированном вагоне подробно не комментировалось, хотя упоминалось, что в России были люди, которые бездоказательно называли Ленина германским шпионом. Документы, изданные в упомянутой книге, этого тоже не доказывают. Но, как известно, «дыма без огня» не бывает.

До сих пор не было внятного объяснения «добровольного» отречения Николая II от царского престола. Ознакомившись с текстами государственных документов, стало ясно почему. К 1908 году в России насчитывалось 2 млн. 70 тысяч немцев, которые проживали преимущественно в сельской местности. Например, в 1905 году из 300 помещиков одесской губернии 176 были немцы. В этой связи влияние немцев в общественной жизни было очевидным. Его учитывали и использовали защитники и противники России в течение многих веков, в том числе для решения межгосударственных проблем.

Ниже приведены результаты анализа документов в привязке к главным историческим персонажам. Из этого анализа следует, что поводы для начала революционных событий XX

века в России создавали агенты влияния германской разведки, а результаты революционных событий становились поэтапными геополитическими победами Германии в деле дробления Государства Российского.

Чтобы представить роль российских немцев и отношение к ним российских правителей на разных этапах истории России достаточно ознакомиться со сборником «История российских немцев в документах (1763-1992 гг.)».

Иван Грозный, Пётр I, Екатерина II

К 1643 году во время правления Михаила Романова в Москве насчитывалось около 400 немецких дворов. Если посмотреть на карту Москвы того времени, это составит не менее трети города.

У Ивана Грозного отношение к немцам было неоднозначным. В техническом обеспечении штурма Казани ему помог знаменитый оружейник Фюльстерберг. Но позже в приступе гнева Иван Грозный сжег Немецкую слободу и многих немцев поместил в тюрьму вместе с татарами, где плененный татарский хан воскликнул: «Вам, немецким собакам, так и надо! Вначале вы вручили русским оружие, которым они избили нас. Сегодня этим кнутом они лупят вас».

Лжедмитрий I немцев защищал, а Лжедмитрий II их преследовал.

При «ученике Немецкой слободы» Петре I началось организованное переселение немцев в Россию. На призыв Манифеста Петра I от 16 апреля 1702 года откликнулись тысячи немцев - военных, ученых, учителей, художников и архитекторов, которые помогли ему «прорубить окно в Европу». Однако, общая численность немцев в России в XVIII веке не превышала 5-6 тысяч человек¹.

Общая численность немцев в Российской империи достигала в начале 60-х годов XVIII в. примерно 166 тысяч человек².

Великая русская императрица Екатерина II продвинула границы империи еще дальше на юг – на северные берега Черного и Азовского морей, на Кавказский хребет, которые практически представляли собой безлюдную пустыню. О заселении этих отдаленных районов русскими нельзя было и думать – помещики никогда не согласились бы отпустить своих крепостных крестьян на волю. Зная о конфессиональных распрях между католиками и протестантами в Германии, Екатерина II своим Манифестом от 4 декабря 1762 года пригласила европейцев для поселения в степных владениях Российской империи. В результате численность немцев в России достигла в 1796 году – 262 тысячи человек². С 1820 г. приглашение немецких колонистов в Россию было прекращено¹. К 1860 году в России проживали 840 тысяч немцев (1,7 % всех жителей страны)³.

Николай II

Шла Первая мировая война. В условиях войны можно было понять появление Закона от 2 февраля 1915 года «О землевладении и землепользовании некоторых разрядов, состоящих в русском подданстве австрийских, венгерских или германских выходцев (ст. 350)», на котором Собственною Его Императорского Величества рукою написано «Быть по сему». В этом законе было предписано:

«1. Волостным, сельским и мирским обществам, образованным из бывших в австрийском, венгерском или германском подданстве поселян-собственников, колонистов, поселенцев и иностранных хлебопашцев и других иностранных выходцев немецкого происхождения, либо потомкам перечисленных лиц, воспрещается впредь совершение всякого рода актов приобретения права собственности,...

2. Установленное в статье I воспрещение распространяется в отношении приобретения прав недвижимости вне городских поселений, и на отдельных лиц из австрий-

ских, венгерских или германских выходцев, а равно их потомков по мужской линии, принадлежащих к одному из нижеследующих разрядов: а) состоящих членами указанных в статье 1 обществ, б) числящихся в составе колоний и деревень в губерниях Варшавского генерал-губернаторства и Холмской, в) владеющих землею в пределах предусмотренных в статье 63 Устава Крестьянского Поземельного банка, издания 1912 года и по быту не отличающихся от крестьянства, г) перешедших в русское подданство после 1 января 1880 года....

3. Действие настоящих правил не распространяется...на лиц, удостоверивших... : а) свою принадлежность к православному исповеданию от рождения или переход в православие до 1 января 1914 года, б) свою принадлежность к славянской народности, в) свое участие... в боевых действиях русской армии или русского флота против неприятеля в звании офицеров или в качестве добровольцев...»⁴.

Но даже условиями войны трудно объяснить появление другого закона, подписанного в Царском Селе в этот же день - 2 февраля 1915 года, который также как и первый был утвержден Николаем II - «Быть по сему»: «О прекращении земле-владения и землепользования австрийских, венгерских или германских выходцев в приграничных местностях (ст. 351)». Здесь уже рука Императора «по-круче»:

«1. В западном и южном приграничных пространствах русским подданным из германских, австрийских или венгерских выходцев предоставляется, в установленные настоящими правилами сроки, отчудить по добровольным соглашениям свои недвижимые имущества, находящиеся вне городских поселений, в нижеследующих областях: а) в пределах столятидесятиверстной полосы... б) в пределах столыверстной полосы..., включая всю территорию Крымского полуострова, и по всей государственной границе в Закавказье от Черного до Каспийского морей. Внегородские недвижимые имущества, подлежащие действию настоящих правил, не отчужденные в предоставленные для сего сроки

по добровольным соглашениям с лицами, имеющими право приобретения таковых имуществ, продаются с публичного торгога»⁵.

Как первый, так и второй закон подписал Председатель Совета Министров, Статс-Секретарь И. Горемыкин. Этими законами правительство Николая II загнало в «пятую колонну» даже тех, кто этого не хотел.

Начнем обратный отсчет времени - до Февральской революции осталось 2 года!

Еще более «стратегическое» императорское «Быть по сему» подписано в царской Ставке 1 июня 1916 года - это Высочайшее повеление, предложенное Правительствующему Сенату Министром Юстиции, ст. 1278 «Об утверждении Положения об Особом Комитете по борьбе с немецким засильем»⁶.

Этот документ скрепил своей подписью уже другой Председатель Совета Министров с очень «русской» фамилией - Б. Штюрмер. В этом документе стимулируется дальнейшее пополнение рядов «пятой колонны», поскольку речь идет буквально - *«о мероприятиях по освобождению страны от немецкого влияния во всех областях народной жизни Государства Российского».*

Обращаю внимание, что в отличие от первых двух документов здесь речь идет только о немцах, а австрийцев и венгров уже не касается. Это важное обстоятельство указывает против кого были фактически направлены репрессии. В этом Положении обозначен состав Особого комитета, но не указаны средства достижения им поставленной цели. Более 2-х миллионов немцев должны были задуматься о своем национально-корпоративном отношении, как минимум, к Николаю II.

Через месяц, 12 июля 1916 года, на свет появилось Положение Совета Министров «О воспрещении преподавания на немецком языке», которое *«Государь Император, в 18 день Августа 1916 г., на изъясненное положение Совета Министров Высочайше соизволил».* Положение предписывало: *«Во всех учебных заведениях, не исключая частных и содержимых евангелическо-лютеранскими приходами, вос-*

прещается повсеместно в империи, начиная с 1916-1917 учебного года, преподавание на немецком языке...»⁷.

После такого действия царского правительства, я думаю, все немцы должны были предпринять какие-то меры защиты, например, спрятать хлеб, как гарантию своего существования в ближайшее время.

До Февральской революции осталось 7 месяцев!

Последняя капля терпения российских немцев исчезла в феврале 1917 года. Ею стал Закон о распространении на некоторые местности Империи действия ограничительных в отношении землевладения и землепользования неприятельских выходцев узаконений (ст. 207). В этом документе «некоторой местностью» стала практически вся Россия:

«Статью высочайше утвержденного, 2 февраля 1915 года, положения Совета Министров... заменить нижеследующей статьей: Русским подданным из германских, австрийских или венгерских выходцев предоставляется, в установленный настоящими правилами срок, отчудить по добровольным соглашениям свои недвижимые имущества, находящиеся вне городских поселений, в губерниях Петроградской, Новгородской, Псковской, Витебской, Эстляндской, Лифляндской, Курляндской, Ковенской, Гродненской, Виленской, Минской, Сувалокской, Ложминской, Плоцкой, Варшавской, Калишуской, а также в пределах земель Астраханского, Оренбургского и Сибирского казачьих войск. Внегородские имущества, подлежащие действию настоящих правил, не отчужденные в предоставленный для сего срок по добровольным соглашениям с лицами, имеющими право приобретения таковых имуществ, продаются с публичного торга»⁸.

За 17 дней до начала Февральской революции *«Государь Император в 6 день февраля 1917 года изъясненное положение Совета Министров Высочайше утвердить соизволил».*

В результате этого вне закона фактически оказались более 2-х миллионов 448 тысяч человек (1,4% всех жителей импе-

рии). Только в Петербурге в 1910 году проживало 47,4 тысяч немцев⁹.

И куда они могли пойти, когда граница закрыта военным фронтом?! Конечно же, в столицу для того, чтобы попытаться восстановить свое социальное положение. А что должны были делать их городские соотечественники, например, из числа булочников и мясников? Безусловно, перестать кормить! Русские булочники объективно не могли обеспечить хлебом все население страны. Голодный народ оказался гораздо страшнее царя, поэтому военным и чиновникам только и оставалось - предложить Императору Николаю II исчезнуть с политического поля - добровольно отречься от престола. Что через 24 дня и произошло!

Сразу после свержения Николая II была предпринята попытка посадить на престол России нового царя. Но преемник отказался.

Без царя

Теперь уже Временное Правительство должно было срочно успокоить российских немцев. Оно так и сделало - на второй день (4 марта 1917 года) после отречения министру, земледелия было поручено подготовить предложение по решению немецкой проблемы. В результате через неделю было издано Постановление Временного Правительства о приостановлении исполнения узаконения о землевладении и землепользовании австрийских, венгерских и германских выходцев¹⁰:

Временное Правительство постановило: приостановить исполнение нижеследующих узаконений до пересмотра их Учредительным Собранием или в установленном им законодательном порядке:

1. 2 февраля 1915 года - о землевладении и землепользовании некоторых разрядов, состоящих в русском подданстве австрийских, венгерских или германских выходцев (Собр. узак., 1915 г., ст.350);

2. 2 февраля 1915 года - о прекращении земле-

владения и землепользования австрийских, венгерских или германских выходцев в приграничных местностях (Собр. узак., 1915 г., ст. 351);

3. *13 декабря 1915 года - о некоторых изменениях и дополнениях узаконений 2 февраля 1915 года о землевладении и землепользовании подданных, воюющих с Россией держав, а также австрийских, венгерских или германских выходцев: разделы Б и В, а также раздел Г (в отношении выходцев) (Собр. узак., 1915 г., ст. 2749);*

4. *10 июля 1916 года - о некоторых мерах к поддержанию хозяйства на подлежащих ликвидации колониетских землях (Собр. узак., 1916 г., ст. 1685);*

5. *15 июля 1916 года - о дополнении статьи 4 закона 2 февраля 1916 года о прекращении землевладения и землепользования австрийских, венгерских и германских выходцев в приграничных местностях (Собр. узак., 1916 г., ст. 1713);*

6. *19 августа 1916 года - об изменении, дополнении и изъяснении узаконений 13 декабря 1915 года о некоторых изменениях и дополнениях узаконений 2 февраля 1915 года о землевладении и землепользовании подданных воюющих с Россией держав, а также австрийских, венгерских и германских выходцев: ст. 1, а также ст. ст. 2, 3 и 4 (в отношении выходцев) отдела II (Собр. узак., 1916 г., ст. 1867);*

7. *19 августа 1916 года — о некоторых изменениях и дополнениях узаконений 2 февраля и 13 декабря 1915 года о мерах к сокращению иностранного землевладения и землепользования в государстве Российском (Собр. узак., 1916 г., ст. 1869);*

8. *8 сентября 1916 года — о распространении действия ограничительных в отношении неприятельских землевладения и землепользования узаконений 2 февраля и 13 декабря 1915 года на Харьковскую губернию, а также на уезды Каинский Томской губернии, и Тюкалинский и Ишимский Тобольской губернии: отде-*

лы III и IV, а также отдел V (в отношении выходцев) (Собр. узак., 1916 г., ст. 1955);

9. 20 октября 1916 года — об установлении особого порядка прекращения владения германских, австрийских и венгерских выходцев надельными землями в Каинском уезде Томской губернии, и Тюкалинском и Ишимском уездах Тобольской губернии (Собр. узак., 1916 г., ст. 2361);

10. 25 октября 1916 года — о некоторых изменениях и дополнениях действующих узаконений об ограничении неприятельских землевладения и землепользования: разделы А (в отношении выходцев) и Б (Собр. узак., 1916 г., ст. 2406);

11. 25 октября 1916 года — о порядке ликвидации промышленных предприятий, расположенных на подлежащих отчуждению землях неприятельских подданных и выходцев (в отношении выходцев) (Собр. узак., 1916 г., ст. 2407);

12. 28 января 1917 года — о порядке обжалования постановлений о прекращении владения германских, австрийских и венгерских выходцев надельными землями в Каинском уезде Томской губернии, и Тюкалинском и Ишимском уездах Тобольской губернии (Собр. узак., 1917 г., ст. 196);

13. 6 февраля 1917 года — о распространении на некоторые местности ограничительных в отношении землевладения и землепользования неприятельских выходцев узаконений (Собр. узак., 1917 г., ст. 207);

14. 8 февраля 1917 года — о подтверждении и разъяснении смысла ограничительных в отношении неприятельских землевладения и землепользования узаконений 2 февраля и 13 декабря 1915 года (в отношении выходцев) (Собр. узак., 1917 г., ст. 212);

7. 8 февраля 1917 года — о размере вознаграждения за надельные земли неприятельских выходцев в Каинском уезде, Томской губернии (Собр. узак., 1917 г., ст. 213).

213).

<i>Министр Председатель</i>	<i>Князь Львов</i>
<i>Министр Земледелия</i>	<i>Шингарев А</i>
<i>Министр Иностранных Дел</i>	<i>Милюков П</i>
<i>Министр финансов</i>	<i>Терещенко М</i>
<i>Министр Народного Про- свещения</i>	<i>Мануилов А</i>
<i>Государственный Контролер</i>	<i>Годнев Т</i>
<i>Министр Торговли и Про- мышленности</i>	<i>Коновалов А</i>
<i>Министр Юстиции</i>	<i>Керенский А.</i>
<i>Управляющий делами Вре- менного Правительства</i>	<i>Набоков В</i>
<i>11 марта 1917 года</i>	

И хотя приостановка действия этих царских указов не являлась их окончательной отменой, российские немцы должны были успокоиться, и повод, для развития социального взрыва в тылу воюющей российской армии, должен был исчезнуть. Германская разведка не могла не предпринять неординарные шаги для того, чтобы этого не допустить. Таким шагом и явилось оказание помощи в срочной отправке в Россию особой команды по дестабилизации обстановки.

Ленин

Этим и объясняется, что Февральская революция 1917 года была полной неожиданностью для Ленина. Организаторский гений Ленина, как и полагается ученому, учитывал только классовый аспект социальных процессов, но не мог знать о создании германской разведкой «пятой колонны» как «внепланового» детонатора революционного взрыва в России руками её же императора.

Более радикальной бригады, чем большевики во главе с Лениным, на тот момент в Европе не было. Это следует из эмигрантской полемики Ленина с другими революционерами. Германская разведка с ней, конечно, была знакома.

В рамках классовой теории Ленин фактически требовал самоопределения наций России вплоть выхода из нее и формирования национальных государств. Такой план дробления России был выгоден Германии, и германская разведка создала Ленину условия для беспрепятственного приезда в Россию.

Примечательно, что в своих выступлениях, статьях и трудах, дискутируя проблемы национального самоопределения и самодержавного насилия над нациями, Ленин помалкивал на тему притеснений немцев в России. Почему?! Это будет видно из дальнейшего развития событий 1917 года.

Вряд ли будет возможным документально доказать вербовку Ленина германской разведкой. Это достаточно убедительно показано в книге профессора В.И. Старцева «Немецкие деньги и русская революция: Ненаписанный роман Фердинанда Оссендовского». Его заключение о том, что «обе русские революции 1917 г. сделаны не на «немецкие деньги», а самими нашими русскими людьми под русским же руководством»¹¹ принципиально верно характеризует только причину, но совсем не учитывает немаловажную частность – поводы их начала. А всегда «черт кроется в частностях»!

Зачем тратить деньги! Изложенное далее покажет, что немцы смогли найти более эффективное средство: враг моего врага – мой друг! Германской разведке для достижения своей цели было достаточно иметь своего агента влияния в команде Ленина, аналогично агенту влияния в царском руководстве Николая II.

В 12-ти томном издании «Владимир Ильич Ленин. Биографическая хроника» по этому поводу имеются следующие записи о действиях Ленина в Швейцарии.

Первая запись: *«Март, 6(19). Ленин в разговоре по телефону с И.Ф. Арманд и в ответном письме к ней в Кларан выражает сожаление о том, что она не предпринимает*

мер для возвращения в Россию через Англию; пишет: «Я уверен, что меня арестуют или просто задержат в Англии, если я поеду под своим именем...», предлагает ей попытаться получить разрешение на проезд вагона с русскими революционерами через Германию до Копенгагена. Заметим – Ленин боится союзника России и не боится обращаться к ее противнику!

Вторая запись: *«Март, позднее 6(19). Ленин в письме В.А. Карпинскому в Женеву одобряет план Л. Мартова, выдвинутый на частном совещании российских партийных центров 6(19) марта о проезде политэмигрантов в Россию через Германию в обмен на интернированных в России германских и австрийских подданных»* (том 4, стр. 7). Здесь Ленин организует поддержку своей идеи проезда через Германию!

Третья запись: *«Март, 20 (апрель, 2). Ленин вместе с Ф.Платтенем едет из Цюриха в Берн для объяснения с Р.Г. Гриммом, который вел переговоры с германским посланником о проезде группы политэмигрантов из Швейцарии в Россию через Германию»*. Здесь Ленин вместе с Платтенем едет разбираться с Гриммом о возникшем препятствии на пути реализации своей идеи!

Четвертая запись: *«Март, 21 (апрель, 3). По поручению Ленина Ф. Платтен приступает к продолжению прерванных Р. Гриммом переговоров с германским посланником...»*. Здесь Ленин обходится уже без Гримма!

Пятая запись: *«Март, 22 (апрель,4). Разработанные Лениным условия проезда группы русских политэмигрантов в Россию через Германию Ф. Платтен передает германскому посланнику»* Здесь подчеркивается, что фигурантов только двое!

Шестая запись: *«Март, 24 (апрель, 6). Ленин получает сообщение Ф. Платтена о согласии германского правительства на проезд политэмигрантов через Германию в Россию на условиях, выдвинутых большевиками»* Здесь обо-

значен правительственный уровень договоренности, который был достигнут с помощью Платтена!

Седьмая запись: *«Между 27-30 марта (9 и 12 апреля). Ленин с группой политэмигрантов проезжает по территории Германии через Готмандиген – Штутгарт – Франкфурт-на Майне – Берлин – Штральзунд – Засниц».* Маршрут охраняемого германской разведкой беспрепятственного передвижения опломбированного вагона с большевиками по территории Германии!

Этот Платтен и «упаковал» большевиков в пресловутый опломбированный вагон для беспрепятственного проезда через Германию и обеспечил их спешный приезд в Петроград для ликвидации Временного Правительства.

Выданный Германией ленинской команде кредит доверия был реализован большевиками в полной мере. После свержения Временного Правительства, за подписью Ленина и Сталина появилась «Декларация прав народов России» от 2 ноября 1917 года, в которой было объявлено *«право народов России на свободное самоопределение, вплоть до отделения и образования самостоятельного государства»*¹².

В «Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа» от 12 января 1918 года тоже были положения, выгодные Германии. В ней говорится: *«3-й съезд Советов ограничивается установлением коренных начал федерации республик России, предоставляя рабочим и крестьянам каждой нации принять самостоятельное решение на своем собственном полномочном съезде: желают ли они и на каких основаниях участвовать в федеральном правительстве и в остальных федеральных советских учреждениях»*¹³.

Германии такая постановка вопроса была очень выгодна, поскольку Россия дробилась и превращалась из унитарного государства в федеративное с потенциальной возможностью выхода из него.

Кроме этого, Декларация предоставляла право принимать законодательные решения только рабочим и крестьянам. Это ограничение существенно дестабилизировало обстановку, по-

скольку не все немцы были рабочими или крестьянами. Значит в будущем возможны будут притеснения, которые возродят «пятую колонну», необходимую германской разведке!

Примером этому является протест съезда представителей немецкого населения по поводу закрытия немецкой народной газеты: *«Наш народ, в силу предоставленных народной Российской республикой свобод и прав самоопределения, требует немедленного снятия запрета с немецкой народной газеты и возвращения его достояния – реквизированной бумаги – правомочным распорядителям последней – немецкому Центральному Бюро в г. Саратове. Привольное, 27/11 февраля 1918 года»*¹⁴.

Итак, российские немцы опять недовольны. А это очень удобный повод для Ленина рассчитаться с Германией за полученный ранее кредит (опломбированный вагон). Так был заключен Брестский мир на невыгодных для России - потеря Польши и Финляндии, и перспективных для Германии условиях статьи 21 договора «Забота о реэмигрантах»: *«Гражданам каждой из договаривающихся сторон, которые сами или предки которых являются выходцами из территории противной стороны, должно быть предоставлено по соглашению с властями этой стороны право возвращения на родину, из которой происходят они и их предки, в течение десяти лет после ратификации мирного договора»*¹⁵.

На первый взгляд может показаться странным обстоятельство, что немцы могли свободно уехать из России только в первые десять лет - до 1928 года. Почему Германия не потребовала бессрочности свободного выезда российских немцев? Полагаю потому, что это исключило бы в будущем строительство «пятой колонны», как серьезного фактора в будущей внешней политике.

Таким образом, Брестский мир – важная геополитическая победа германской разведки, эффективно использовавшая своих агентов влияния в царском и ленинском руководстве:

1. Россия перестала быть унитарным государством;

2. от Российского государства откололись две большие и стратегически важные территории – Польша и Финляндия;

3. установленное федеративное устройство создало потенциальную возможность дальнейшего дробления России путем добровольного выхода;

4. через 10 лет (в 1928 году) российские немцы потеряют свободу выезда из России и их можно вновь использовать в качестве «пятой колонны».

Возможность свободного выезда для немцев была серьезной гарантией от притеснений на всей территории России. Для того, чтобы склонить российских немцев на свою сторону, большевики пошли на создание 30 апреля 1918 года в г. Саратове Поволжского Комиссариата по немецким делам, а 29 мая 1918 года постановлением Народного комиссариата по делам национальностей №230 Сталин и Петровский утвердили его Устав с беспрецедентным правом: *«Постановления губернских и уездных Советов, затрагивающие интересы трудового населения немецких колоний, приводятся в исполнение лишь с ведома и по соглашению с Поволжским Комиссариатом по делам немцев»* {16}.

Это означало, что Поволжский Комиссариат имел право вмешиваться в дела руководителей всех регионов России, что не могло нравиться последним – это уже не Советская власть!

В этой связи, декретом Совета народных комиссаров РСФСР от 19 октября 1918 года за подписью Ленина и Фотиевой была создана Область немцев Поволжья. Это было серьезное достижение российских немцев, но на ограниченной территории¹⁷.

Постановлением 2-го Съезда Совдепов немецких колоний Поволжья от 24 октября 1918 года Поволжский Комиссариат по немецким делам упразднен, а все его дела перешли в ведение Исполнительного комитета Трудовой коммуны области немцев Поволжья¹⁸.

Уже само изменение названия способствовало стабилизации настроений только части российских немцев, поскольку

«трудовая» коммуна не есть коммуна вообще. Это, несомненно, подталкивало богатую часть российских немцев к гражданскому неповиновению вплоть до гражданской войны. Да и малочисленная беднейшая часть российских немцев не могла быстро успокоиться, поскольку содержание упомянутых декрета и решений съезда вступали в силу медленно.

Так, в протоколе заседания исполкома Трудовой Коммуны Области немцев Поволжья от 13 марта 1919 года №37 говорится о том, что *«часть местных и центральных учреждений не только не осведомлены о фактическом существовании Ровенск., Екатериинит. и Голо-Карамышск. уездов и Исполкома Трудовой Коммуны Области Немцев Поволжья, но не знают даже о существовании декрета Совнаркома от 19 октября 1918 г., чем тормозится работа всех учреждений области ...»*¹⁹.

В начале марта 1919 года на Восточном фронте наступал Колчак, на Западном фронте в пределы Белоруссии вторглись польские войска, а на Ригу двинулись немецкие части фон дер Гольца.

До этого военный поход в 1918 году большевистских продотрядов за хлебом в Вятскую, Орловскую, Тамбовскую, Саратовскую, Пензенскую и другие регионы провалился. С помощью продотрядов и комбедов намечалось заготовить в 17 губерниях Советской России 260 млн. пудов хлеба, а удалось изъять лишь 34,8 % запланированного. В борьбе за этот хлеб погибло 20 тысяч представителей рабочего класса. Два декрета Совнаркома РСФСР от 9 мая 1918 года «О мобилизации рабочих на борьбу с голодом» и «О предоставлении Наркомпроду чрезвычайных полномочий по борьбе с деревенской буржуазией, укрывающей хлебные запасы и спекулирующей ими» не дали ожидаемого результата. Второй декрет по сути был ультиматумом, поскольку обязывал каждого владельца (а не только кулаков) заявить в недельный срок о всех излишках хлеба, кроме необходимого для личного потребления по норме, устанавливаемой продорганами. В противном случае – десятилетнее тюремное заключение и конфискация.

Большинство российских немцев юга России были заняты в сельском хозяйстве. Николай II ранее хотел отобрать у них землю, и потому они должны были спрятать хлеб как единственную гарантию своего ближайшего физического сосуществования. Теперь большевики посягнули и на это. Поэтому сопротивлению российских немцев большевики должны были противопоставить серьезную пропагандистскую уступку. Ею стало постановление от 29 апреля 1919 года Народного Комиссариата внутренних дел «О выделении из пределов Самарской и Саратовской губерний особой области Трудовая Коммуна немцев Поволжья»²⁰. Думаю, что этим большевиками был достигнут необходимый эффект для укрепления продовольственных резервов в период решающих событий Гражданской войны.

Сталин

Вершиной достижения российских немцев в деле самоопределения стал Декрет от 20 февраля 1924 года Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров «Об Автономной Социалистической Советской Республике Немцев Поволжья». С этого времени Автономная область Немцев Поволжья переименована и получила статус федеративной части РСФСР. При этом немецкий, русский и украинские языки стали равноправными на территории АССРНП и **«во всех территориальных частях Республики делопроизводство ведется на языке большинства населения каждой такой части»**²¹. Конституция АССРНП в составе 314 статей была утверждена двумя годами позже - 31 января 1926 года на 3-м съезде Советов АССРНП²².

Однако, предоставленный российским немцам высокий статус самоопределения просуществовал всего 2,5 года и был понижен путем вхождения АССРНП в Нижне-Волжский край на условиях постановления от 28 июня 1928 года Всероссийского Исполнительного Комитета «Об условиях вхождения автономных советских социалистических республик в состав

районированных краевых (областных) объединений»²³. Российские немцы опять должны были призадуматься!

Так, положение о том, что АССРНП является федеративной частью РСФСР вовсе исчезает в проекте Конституции (Основного Закона) АССРНП, утвержденного постановлением от 29 апреля 1937 года Чрезвычайного 10-го съезда Советов АССРНП. Правда, есть статья 13 о том, что АССРНП входит в состав РСФСР на правах Автономной республики без указания о вхождении в Нижне-Волжский край²⁴.

Но без ратификации со стороны РСФСР новая Конституция была не более чем проектом. По каким-то причинам проект новой Конституции АССРНП на удивление был утвержден (ратифицирован) не сразу, а лишь.... через 3 года Законом РСФСР от 2 июня 1940 года «Об утверждении Конституции (Основного Закона) Автономной Советской Социалистической Республики Немцев Поволжья»²⁵.

Но радость была недолгой - через двадцать дней вышел приказ от 23 июня 1940 года №00761 Народного комиссариата внутренних дел Союза ССР «О переселении из г. Мурманска и Мурманской обл. граждан инациональностей». Согласно этому приказу 675 семей в составе 1743 немцев, поляков, китайцев, греков, корейцев и других должны быть выселены в Алтайский край с 5-го по 10-е июля 1940 года²⁶.

Было бы удивительно, чтобы остальные советские немцы приняли этот шаг центральной власти с полным одобрением. А их было на этот момент почти 1,5 миллиона человек. *По данным НКВД СССР по переписи населения 17 января 1939 года в СССР проживают: 1427232 гражданина немецкой национальности, из них в Украинской ССР - 392458 чел., Краснодарском крае - 34287 чел., Орджоникидзенском крае - 45689 чел., Приморском крае - 1911 чел., Хабаровском крае - 5696 чел., в Кабардино-Балкарской АССР - 5327 чел., в Калмыцкой АССР - 4150 чел., в Крымской АССР - 51299 чел., в Республике Немцев Поволжья - 366685 чел., в Северо-Осетинской АССР - 2924 чел., в Чечено-Ингушской АССР - 858 чел., в Дагестанской АССР - 5048 чел., в Башкирской*

*НССР - 3299 чел., в Чувашской АССР - 102 человека. В РСФСР проживало немцев 700231 чел., в Белорусской ССР - 8488 чел., в Азербайджанской ССР - 23133 чел., в Грузинской ССР - 20527 чел., в Армянской ССР - 433 человека, в Киргизской ССР - 8426 чел.*²⁷.

Кто-то за год до войны явно ускорял строительство очередной «пятой колонны»!

Массовое переселение немцев до начала войны было невозможно. Такое переселение можно было начать в любой другой момент, поскольку уже имелся успешный опыт по массовому переселению поляков в Казахстан в 1936 году. В массовом масштабе советских немцев стали переселять в Сибирь и Казахстан только после начала войны по Указу Президиума Верховного Совета СССР от 28 августа 1941 года «О переселении немцев, проживающих в районах Поволжья».

В этом указе говорится, что *«среди немецкого населения, проживающего в районах Поволжья, имеются тысячи и десятки тысяч диверсантов и шпионов, которые по сигналу из Германии, должны произвести взрывы в районах, заселенных немцами Поволжья. О наличии такого большого количества диверсантов и шпионов среди немцев Поволжья никто из немцев, проживающих в районах Поволжья, советским властям не сообщал, следовательно, немецкое население Поволжья скрывает в своей среде врагов советского народа и Советской власти»*²⁸.

Автор этого указа превратил вполне мотивированную эвакуацию немцев перед приближающимся фронтом в репрессию с далеко идущими последствиями. Немцев, полтора века строивших Россию, опять объявили врагами!

То, что российские немцы по религиозным мотивам не будут воевать на стороне фашистов, автор указа, видимо, знал. Большинство российских немцев, попавших к фашистам в плен из-за стремительного продвижения линии фронта, отказались воевать с Россией и оказались наравне с русскими в фашистских концентрационных лагерях, в которых они были в положении предателей Германии. Американцы после окон-

чания войны вернули их в СССР - только уже с ярлыком предателей Советского Союза .

Во время Великой Отечественной войны, все немецкое население Советского Союза, за исключением детей до 15 лет, мужчин старше 55 лет, женщин старше 45 лет и женщин с детьми до 3-лет, было мобилизовано на строительство дорог и заводов. Немецкие дети старше 3- лет были отданы на воспитание в семьи ближайших родственников или на попечение немецких колхозов²⁹.

С окончанием войны советским немцам, вернувшимся в свои семьи, легче не стало. Постановлением от 8 января 1945 года Совета Народных Комиссаров «О правовом положении спецпереселенцев» было установлено: *«не имеют права без разрешения коменданта спецкомендатуры НКВД отлучаться за пределы района расселения, обслуживаемого данной спецкомендатурой. Самовольная отлучка за пределы района, обслуживаемого спецкомендатурой, рассматривается как побег и влечет за собой ответственность в уголовном порядке»*³⁰.

Кому-то по-прежнему нужна была «пятая колонна», несмотря на окончание войны! Ее строительство с успехом продолжено Указом Президиума Верховного Совета СССР от 26 ноября 1948 года «Об уголовной ответственности за побег из мест обязательного и постоянного поселения лиц, выселенных в отдаленные районы Советского Союза в период Отечественной войны». В нем говорится следующее: *«переселение в отдаленные районы Советского Союза указанных выше лиц проведено навечно, без права возврата к их прежним местам жительства. За самовольный выезд (побег) из мест обязательного поселения этих выселенцев виновные подлежат привлечению к уголовной ответственности. Определить меру наказания за это преступление в 20 лет каторжных работ. Лиц виновных в укрывательстве выселенцев, бежавших из мест обязательного поселения.... - лишение свободы на срок 5 лет»*³¹.

Хрущёв

Через 7 лет Указом Президиума Верховного Совета СССР от 13 декабря 1955 года «О снятии ограничений в правовом положении немцев и членов их семей, находящихся на спецпоселении» немцы, хотя и были сняты с учета спецпоселения и освобождены из-под административного надзора органов МВД, но (!!!) **«не имеют права возвращаться в места, откуда они выселены»** и не могут рассчитывать на возвращение имущества, конфискованного при выселении³².

Брежнев

Еще через 9 лет Указом Президиума Верховного Совета СССР от 29 августа 1964 года «О внесении изменений в Указ Президиума Верховного Совета СССР от 28 августа 1941 года «О переселении немцев, проживающих в районах Поволжья»» признается, что в отношении немцев **«огульные обвинения были неосновательными и явились проявлением произвола»**. Говорится, что **«подавляющее большинство немецкого населения вместе со всем советским народом своим трудом способствовало победе Советского Союза над фашисткой Германией»**, что **«тысячи советских граждан-немцев за успехи в труде награждены орденами и медалями СССР»**. Однако, права на возвращение на прежние места жительства и по этому указу немцы не получили, а взамен этого обещалась только помощь в хозяйственном и культурном строительстве на месте спецпоселения³³!

Ждать пришлось еще 6 лет, когда Указом Президиума Верховного Совета от 3 ноября 1972 года «О снятии ограничений в выборе места жительства, предусмотренного в прошлом для отдельных категорий граждан» немцы могли уехать с мест спецпереселения³⁴.

И немцы потихоньку поехали. Поскольку на старом месте их никто не ждал, то они направились... в Германию.

Через два года ЦК Компартии Казахстана осознал эту тенденцию и принял постановление от 16 апреля 1974 года «Об усилении идейно-воспитательной работы среди граждан немецкой национальности». В нем говорится, что *«на выборах 1973 года депутатами местных советов избраны 6630 человек, вместо 558 в 1953 году», что «руководителями предприятий, организаций и главными специалистами в различных отраслях народного хозяйства работают около 60 тысяч человек из числа немцев», что «16 граждан немецкой национальности удостоены высокого звания Героя Социалистического Труда», что «только за 1973 год орденами и медалями Советского Союза награждены 1268 человек»³⁵.*

Но этого оказалось мало - немцы все равно уезжают из страны, а руководство СССР молчит!

Тогда вышло другое постановление от 28 июня 1977 года Бюро ЦК Компартии Казахстана «О дальнейшем усилении политико-воспитательной работы среди граждан немецкой национальности»³⁶.

Тщетно, продолжают уезжать!

Появляется записка группы ответственных работников ЦК КПСС (Ю. Андропов, И. Капитонов, М. Зимянин, З Нуриев, Н. Щелоков, М. Георгадзе, В. Чебриков) от августа 1978 года «Об образовании Немецкой автономной области», в которой предлагается образовать Немецкую Автономную область в составе Казахской ССР. В ней говорится, что в Казахстане живет 936 тысяч немцев, что *«Комиссия вносит предложение автономии немецкого населения образовать в составе Казахстана в форме автономной области ... на территории пяти районов, входящих ныне в состав Карагандинской, Кокчетавской, Павлодарской и Целиноградской областей, с центром в гор. Ерментау», что «ЦК Компартии Казахстана (т.Кунаев Д.А.) к данному предложению относится положительно», что «создавать Немецкую автономию в Поволжье считать нецелесообразным, так как немецкое население здесь фактически не проживает и исторических корней в этом районе не имеет»³⁷.*

Это было проявлением, по меньшей мере, национально-государственной близорукости будущего руководителя Советского Союза Андропова Ю.В. А если проанализировать ход дальнейших событий, то станет ясно – это была продуманная провокация.

В порядке реализации этого предложения были подготовлены соответствующие проекты Указа Президиума Верховного Совета Казахской ССР, Указа Президиума Верховного Совета СССР, Закона Казахской Советской Социалистической Республики и даже принято Постановление Политбюро ЦК КПСС от 31 мая 1979 года № 153/XI «Об образовании Немецкой автономной области».

Результатом этих «необдуманных» шагов стало нагнетание открытой межнациональной розни!

В следующей записке от 28 июня 1979 года Н. Петровичева, М. Георгадзе и В. Чебрикова «О негативных проявлениях, имевших место в Целиноградской области» сообщалось, что *«16 и 19 июня в Целинограде появились рукописные листовки», что «по улицам города прошли группы молодежи с антиавтономистскими лозунгами, которые затем собрались на центральной площади, что «имели место также оскорбительные для немецкого населения высказывания: «Не отдадим землю отцов фашистам», «Выслать всех немцев в Сибирь», «Отобрать у них дома и машины», «Восстановить спецкомендатуру»»*. В записке приводится бытующее мнение руководителей, что *«немецкое население приобщилось к казахской культуре и обычаям и слабо знает родной язык, имеет смешанные браки, а поэтому автономия ему не нужна», что «немецкую автономию следовало бы восстанавливать в Поволжье, либо создавать в форме АССР в другом месте»³⁸*.

В ответ на это от имени инициативной группы советских немцев в июле 1979 года было подготовлено обращение в Президиум Верховного Совета СССР с требованием: *«Автономию для немцев – только в Поволжье!»*, *«Наша автономия в Поволжье ликвидирована необоснованно. Правда должна*

восторжествовать!». Суть этих требований была не столько в притязаниях немцев на автономию, сколько в торжестве справедливости, но она так и не была понята руководством КПСС³⁹.

Горбачёв

Об этом говорит появление постановления ЦК КПСС «О мерах по противодействию кампании на Западе вокруг вопроса о положении граждан немецкой национальности в СССР». Ход выполнения этих мер был приведен в записке от 17 сентября 1985 года Отдела организационно-партийной работы и Отдела пропаганды ЦК КПСС⁴⁰.

В ней приведено много цифр. Например, по переписи 1979 года на 1000 лиц старше 10 лет приходится лиц с высшим и незаконченным высшим образованием среди казахов - 71, среди русских - 82, среди немцев - 32

В записке отмечается, что *«многие юноши и девушки этой национальности предпочитают поступать в вузы России, т.к. не надеются на объективную оценку их знаний в КазГУ»*, что *«приходилось слышать от эмиграционно настроенных лиц, что одной из причин, толкающих их на эмиграцию, является невозможность для немца сделать карьеру на поприще партийной или государственной деятельности»*. В подтверждение этому в записке говорится, что *«в аппарате ЦК Компартии республики работает только один немец»*, что *«из 96 заместителей председателей облисполкомов только один - немец»*, что *«из 236 председателей обкомов и 133 председателей горкомов профсоюзов нет ни одного немца»*, что *«в аппарате ЦК ЛКСМ Казахстана из 127 ответработников лишь один немец»*, что *«в республиканском комитете народного контроля из 135 ответработников нет ни одного немца»*.

С другой стороны в записке рапортовалось, что *«если в целом по республике в 1981 году обратились с ходатайством о выезде в ФРГ 11378 человек, в 1982 году - 7772, то в*

1984 – 2656, а за первое полугодие 1985 года – 542». Эта динамика отраженная в указанной записке явно объясняется значительным расширением привлечения немцев к партийно-государственным делам. Например, «за 11 лет количество их среди секретарей горкомов и райкомов партии возросло с 3 до 10 человек», «количество немцев-депутатов Верховного Совета республики увеличилось с 3 до 10», «с 2 до 8 возросло количество немцев среди председателей гор(рай)исполкомов и с 9 до 19 – их заместителей».

Положительная статистика спада подачи заявлений на выезд немцев из СССР привела к выводам, зафиксированным в справке о совещании в ЦК КПСС от 10 декабря 1985 года за подписью Председателя КГБ Казахской ССР генерал-майора И. Пербейносова: *«Вопрос создания немецкой автономии сейчас поднимать не нужно. Мы знаем. Придет время, мы его решим. Хотя это сложно. Но пока нет условий. Муссировать его не нужно»*⁴¹.

В записке Пербейносов в качестве решения проблемы так же предложил принять беспрецедентную меру, не соответствующую официальной идеологии интернационализма: *«Необходимо соблюдать пропорциональное представительство в избираемых органах»*. Пербейносовым по сути предлагалось Центральному Комитету КПСС отказаться от идеологии интернационализма и перейти к идеологии пропорционализма. Видимо, генерал уже тогда осознал серьезность угрозы для целостности Советского Союза, поскольку объяснить такой отчаянный шаг генерала другим мотивом не представляется возможным.

Среди многих других это предложение генерала Пербейносова было принято к действию постановлением Бюро ЦК Компартии Казахстана от 18 марта 1986 года «О дальнейшем усилении политико-воспитательной работы среди граждан немецкой национальности, проживающих в Казахстане»⁴².

Но эффективность такого неординарного решения партии было сведено к нулю, поскольку оно не было публичным, а изложено в приложении к постановлению с грифом «Совер-

шенно секретно». Поэтому в 1988 году в ЦК КПСС поступила записка А. Лукьянова «Об обращениях граждан по вопросу восстановления АССР Немцев Поволжья». В ней говорится, что *«создание немецкой государственности на любой другой территории неприемлемо, так как будет формировать впечатление законодательного закрепления переселения»,* что *«умышленное многолетнее замалчивание вопроса об автономии, его нерешенность дискредитирует двухмиллионный немецкий народ, порождает неверие в равноправие наций и народностей, создает почву для эмигрантских настроений»*⁴³.

Неравноправность наций подтверждена в этой записке: *«Уместно иметь в виду и тот факт, что в конце 50-х годов была восстановлена государственность балкарцев, карачаевцев, калмыков, народностей Чечено-Ингушетии, подвергшихся в 1943-1944 годах переселению в другие районы страны».* Лукьянов предложил восстанавливать АССР поэтапно: *«приступить к рассмотрению проблемы о немецкой автономии, образуемой на добровольных началах в пределах Саратовской и Волгоградской областей в виде автономного округа с перспективой преобразования в автономную область или автономную республику»,* для чего *«целесообразно создать комиссию Совета Национальностей Верховного Совета СССР, включив в нее представителей немецкого населения».*

12 июля 1988 года заместитель заведующего подотделом межнациональных отношений ЦК КПСС сообщает руководству о прибытии 11 июля 1988 года в Москву делегации советских немцев с решимостью *«не уезжать из Москвы до тех пор, пока их не примет один из членов Политбюро ЦК КПСС»,* а также *«было бы целесообразно информировать т. Горбачёва М.С. и, учитывая настоятельную просьбу руководителей делегации, принять руководство делегации т. Яковлеву А.Н. или Рыжкову Н.И.»*⁴⁴.

Но будущий борец с советским строем Яковлев А.Н. и будущий защитник советской власти Рыжков Н.И. предпочли

«подставить» Председателя Совета национальностей Верховного Совета СССР Восса А.Э..

Стенограмму приема делегации советских немцев здесь лучше не комментировать и приведу ее в главных эпизодах⁴⁵.

Восс А.Э. начал прием 14 июля 1988 года словами: *«Товарищи, мы в общем в курсе ваших проблем. Мы получили ваше письмо. Готовы выслушать. Кто желает выступить?»*.

Начал Гартунг А.А.: *«несмотря на то, что Указ, его первая часть, 1941 года отменена Указом 1964 года, но Указа 1964 года люди не знают. Зато содержание Указа 1947 года и через 47 лет прочно сидит в сознании советских людей»*.

Петерс Б.П. рассказал о хозяйственном положении в Саратовской области, которая раньше входила в АССР немцев Поволжья: *«Пример Марксовского района, где я родился, свидетельствует: в 1926 году сельское население составляло 69 тыс. человек, в 1939 году 53 тыс, в 1979 – 25,5 тысяч, 1987 – 25,2 тыс. человек», «наши районы обезлюдели настолько, что туда привлекают досрочно освобожденных, условно освобожденных, алкоголиков, лечащихся в ЛТП». «У нас в городе работало по контракту 300 человек вьетнамцев...»*.

Гаар Ю.А. продолжил: *«В Киргизии среди тысячи человек, которые имеют высшее образование, 90 человек – киргизы, 114 русские, 48 узбеки, уйгуров 40, евреев 500 человек, немцев – 37»*.

Под давлением этой и другой, зафиксированной в стенограмме информации, Восс А.Э. завершил прием словами: *«Ну, я пока очень мало информирован. Я не занимался специально вашим вопросом до сих пор. Но то, как вы сказали, я считаю, что вы правильно ставите вопрос»*.

Снова начнем обратный отсчет времени - до развала Советского Союза - 3 года!

«Первый шаг сделан» – под таким многообещающим названием статьи советские немцы узнали из газеты «Нойес Ле-

бен» о первом заседании Комиссии Совета Национальностей Верховного Совета СССР в Октябрьском зале Дома Союзов 25 октября 1989 года.

Допустивший возмутительные слова в адрес советских немцев на апрельском (1989) Пленуме ЦК КПСС первый секретарь Волгоградского обкома КПСС В.И. Калашников теперь здесь заявил: *«Мы пришли к выводу, что проблемы советских немцев назрели, решение их не терпит отлагательства. ...Нужно снять этот моральный груз. Воссоздать немецкую республику нужно только в старых границах, ни в коем случае, не давая повод для перекройки границ. Чем быстрее решим вопрос о восстановлении автономии, тем меньше будет эмигрантских настроений»*⁴⁶.

Казалось – лед тронулся!

Появилась надежда – Постановление Совета Министров СССР от 29 января 1990 года № 90 «Об образовании Государственной комиссии по проблемам советских немцев». От советских немцев в комиссию вошли Вормсбехер Г.Г., Гар Ю.А., Раушенбах Б.В. и другие⁴⁷.

До развала Советского Союза 1 год 7 месяцев!

Но работу этой комиссии в недрах партийного руководства кто-то решил повернуть по другому пути. Об этом свидетельствует записка от марта 1990 года заведующего отделом партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС В. Бондарчука и заместителя заведующего отделом национальных отношений ЦК КПСС А. Цветкова⁴⁸. В ней находим безусловно серьезный шаг по реабилитации немцев: *«Решить вопрос о статусе трудармейцев и об отмене Указов Президиума Верховного Совета СССР, ущемляющих права и достоинство советских немцев»*. Но вторым пунктом предлагается: *«Не оттягивать создание общенациональных самоуправленческих структур, способных стать альтернативой территориальной автономии... начать практическую работу по созданию внетерриториальной Ассоциации советских немцев – как формы национальной жизни и национального развития»*.

В этой записке предлагается Госкомиссии направить свои усилия по созданию упомянутой Ассоциации и говорится буквально следующее: *«Есть основание полагать, что создание Ассоциации снизит активность неформалов по организации переселения немцев на Волгу. Возможно возникнут иные варианты географического центра для национальной консолидации – скорее всего в местах нынешнего компактного проживания немцев, например, в Казахстане. В этих условиях задача Госкомиссии Совета Министров СССР – не столько организация переселения, сколько исполнение роли посредника....»*.

До развала Советского Союза 1 год 5 месяцев!

В соответствии с этим указанием возобновились ранее испробованные и неэффективные маневры по решению проблемы советских немцев.

Например, записка в Совет Министров СССР от 19 марта 1990 г. Председателя Госкомпечати СССР Ефимова Н.И. «О выпуске печатной продукции для немцев СССР», появились решение от 6 апреля 1990 г. №135 Исполнительного Комитета Ульяновского областного Совета Народных Депутатов «Об организации работы по расселению в Ульяновской области советских немцев», письмо от 29 апреля 1990 года в Совет Министров СССР заместителя Министра культуры СССР Хильчевского Ю.М. «О подготовке национальных кадров советских немцев», обращение от 17 мая 1990 года Президиума Алтайского краевого Совета народных депутатов «К советским немцам, проживающим на территории края», информационная записка от 18 мая 1990 года Председателю Госкомиссии по проблемам советских немцев заместителя Председателя Госкомитета Решетова П.Н. «О телерадиовещании на немецком языке в Казахстане» и так далее.

Но несмотря на эти меры, советские немцы стоят на своем – требуют вернуть им автономию в Поволжье!

В связи с этим позиция Бондарчука-Цветкова была несколько смягчена в записке от 16 мая 1990 года Гиренко А., Усманова Г., Нишанова Р. и Гусева В.. В ней говорится: *«Не*

отказываясь от образования в будущем национально-территориальной государственности советских немцев, следует, как представляется, уже сейчас принять конкретные шаги по решению других вопросов. ... В этих целях можно было бы провести съезд представителей немецкого народа, на котором образовать внегосударственную ассоциацию как новую форму национальной консолидации и самоуправления»⁴⁹.

Это было предложение, которое равнозначно принципиально новому со времен Ленина лозунгу – «Вся власть ассоциациям!». Такой явно провокационный лозунг должен был очень не понравиться руководителям уже существующих автономных республик СССР. Агент влияния это знал из истории аналогичной попытки в 20-е годы. Тогда недовольство руководителей регионов удалось заглушить только путем появления нового государственно-территориального образования – Немецкого Поволжья. Поэтому задачей агента влияния являлось недопущение восстановления Немецкого Поволжья и навязывание идеи «Вся власть ассоциациям!», которая возбудит недовольство руководителей всех республик СССР и они в качестве протеста пойдут за тем, кто скажет: *«Берите власти столько, сколько проглотите!»*.

Отвлекающие маневры советского правительства не помогли. Это следует из записки от 30 мая 1990 года Председателю Верховного Совета ССР Лукьянову А.И., направленной Председателем Комиссии по национальной политике и межнациональным отношениям Верховного Совета СССР Г. Таразевичем, и заведующим отделом Секретариата Президиума Верховного Совета СССР Л. Шиловым⁵⁰.

В записке констатируется реакция Вормсбехера Г.Г.: *«Главная трудность заключается не в том, чтобы декларировать восстановление автономии, а в практическом решении этой сложной проблемы»*. И все же в ней было предложено испробовать последний шанс по оттягиванию практического решения проблемы: *«поддержать предложение о проведении Всесоюзного съезда представителей со-*

ветских немцев и образовании Центрального совета с представительскими и координирующими функциями».

До развала Советского Союза 1 год 3 месяца!

Тем временем, провокационная идея Бондарчука-Цветкова была утверждена постановлением ЦК КПСС от 23 июня 1990 года №187-54. «О записке тт. Гиренко А., Усманова Г., Нишанова Р. и Гусева В. «О некоторых предложениях по решению проблем советских немцев»». В замечаниях заместителя заведующего отделом национальных отношений ЦК КПСС В. Михайлова по проекту этого постановления говорится более определенно: ***«Ассоциация может стать новой формой государственно-общественного образования, реализации национальных интересов всех советских немцев»***⁵¹.

Если бы такая Ассоциация немцев была создана, то она имела бы право вмешиваться в суверенитет всех субъектов Советского Союза, где проживали немцы! Такими действиями за 1 год и 2 месяца была построена еще одна нештучная «пятая колонна», которую уже составили не только активисты советских немцев, но теперь уже и руководители существующих союзных и автономных республик Советского Союза! Такая КПСС им не нужна! Вот в чем причина проведения через полгода референдума о сохранении СССР!

Первым такой результат должен был осознать Комитет государственной безопасности, как «всеведущее аналитическое око». Так оно и произошло.

Председатель КГБ СССР Крючков В. написал записку к постановлению №187-54: ***«Представляется необходимым более четко определить в записке положение, где говорилось бы, что Ассоциация советских немцев создается не в качестве альтернативы восстановления незаконно упраздненной Немецкой АССР, а для эффективного ее воссоздания. При этом следовало бы предусмотреть официальное заявление о такой направленности деятельности Ассоциации Верховным Советом СССР. В противном случае ее создание может не найти поддержки в среде советских немцев»***⁵².

Но запущенный маховик развала Советского Союза кем-то раскручивался дальше! Решением от 16 июля 1990 г. Комиссии по национальной политике и межнациональным отношениям Совета Национальностей Верховного Совета СССР и Государственной комиссии по проблемам советских немцев «О подготовке и проведении съезда советских немцев» было предложено *«провести съезд представителей советских немцев в 1990 году для образования Всесоюзной Ассоциации советских немцев и формирования ее руководящих органов»*⁵³.

Руководство союзных республик должно было всерьез задуматься! Для этого им достаточно было прочитать в Положении о Государственной комиссии по проблемам советских немцев: *«Государственная комиссия имеет право: получать необходимые ей данные от Советов Министров союзных республик, министерств и ведомств, исполкомов местных Советов народных депутатов»* и так далее. Налицо нарушение суверенитета одной нации представителями другой⁵⁴!

Причина для повсеместных межнациональных раздоров в СССР готова! Проблема советских немцев, по сути, стала троянским конем для разрушения СССР!

До развала Советского Союза - 1 год!

Конкретные требования к союзным и автономным республикам впервые прозвучали в постановлении от 24 ноября 1990 года № 1184 Совета Министров СССР «О подготовке и проведении съезда советских немцев». В нем записано: *«Рекомендовать правительствам союзных и автономных республик, местным органам государственного управления оказывать помощь оргкомитету в организации выборов делегатов съезда ... за счет средств республиканских и местных бюджетов»*. До этого постановления проблемы советских немцев были проблемами некоторых регионов, а теперь они стали всеобщими⁵⁵.

Подписавшие это постановление, Рыжков Н. и Шкабардня М., видимо, не осознали опасности нарастания социального недовольства! Рушилась привычная концепция Советской вла-

сти и теперь проблема немцев стала проблемой для всех национальных руководителей!

По этой причине, понятной тогда только руководителям республик и областей, 17 марта 1991 года был проведен референдум с провокационным вопросом: **«Считаете ли Вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности?»**

Подавляющее большинство советских людей обратили внимание только на слово **«сохранение»** и не задумались, зачем у них спрашивают разрешение на **«обновление»**. Поскольку содержание **«обновления»** в этой формулировке не конкретизировано, то голосовавшие утвердительно, формально закрепили право на обновление вообще, юридически предоставляя руководству страны простор от безобидной реформации до полного слома существующей общественной системы.

Отдельные республики включили в бюллетени и свои провокационные вопросы. Так, на территории России был поставлен вопрос **«Считаете ли Вы необходимым введение поста Президента РСФСР, избираемого всенародным голосованием?»**

В референдуме приняли участие 147 млн человек (80% из внесенных в списки голосования), из них 112 млн, или 76,4%, проголосовали за **«сохранение»** СССР. Отказались от проведения референдума Армения, Грузия, Латвия, Литва, Молдавия и Эстония. Впервые союзные республики забросили пробный «шар» неповиновения.

Эту ситуацию использовал в свою пользу Ельцин. Так, постановлением от 22 апреля 1991 года Президиума Верховного Совета РСФСР «О неотложных мерах по урегулированию проблем советских немцев на территории РСФСР» образована Комиссия Президиума Верховного Совета РСФСР по проблемам советских немцев. А в Законе РСФСР от 26 апреля 1991 года «О реабилитации репрессированных народов» говорится:

«Для осуществления территориальной реабилитации в необходимых случаях может устанавливаться переходный период. Решение об установлении переходного периода и восстановлении национально-территориальных границ принимается Верховным Советом РСФСР»⁵⁶.

Постановление подписал Председатель Верховного Совета РСФСР Ельцин Б.Н.. Неопределенность формулировки закона по решению вопроса ***территориальной реабилитации*** было закамуфлировано другим предложением: ***«гражданам, подвергшимся репрессиям, время их пребывания в спецпоселениях (местах ссылки) засчитывается в тройном размере».***

Это постановление фактически ограничивало возможности союзных властей по решению проблемы советских немцев, спровоцировало не только их недовольство за перенос создания автономии на неопределенный срок, но и недовольство народов всех союзных республик за особое положение некоторых наций.

До начала развала Советского Союза осталось 4 месяца!

Решение проблемы советских немцев зашло в откровенный тупик!

Через две недели Президент СССР Горбачёв пытается разрядить ситуацию и проводит 7 мая 1991 года встречу с представителями советских немцев. На ней Раушенбах Б.В. заявил: ***«За последнее время немцев приглашают как рабочую силу в Ульяновскую, Свердловскую, Ленинградскую области и другие регионы страны. Но это никак не решает национальную проблему советских немцев».*** А Вормсбехер Г.Г. подвел итог: ***«Сильное разочарование вызвал у советских немцев перенос съезда немцев СССР ... Ответ для многих сегодня однозначен, отсюда – все более массовый выезд».*** Подводя итог этой встречи Горбачёв сделал заявление: ***«Думаю, что этот драматический этап в истории советских немцев действительно надо завершать. ... Решать ее нужно, конечно, на основе восстановления государственности советских немцев, и, наверное, в районах Поволжья. ... Чтобы начать разработку программы восстановления государст-***

венности и нужен Комитет». Здесь же он дал поручение Нишанову, Гусеву и Гиренко «подготовить в течение трех дней письмо в Верховный Совет СССР, чтобы при Кабинете Министров такой Комитет создать, а в течение двух недель подготовить Положение о Комитете, используя уже подготовленные предложения»⁵⁷.

До начала развала Советского Союза остается чуть больше 100 дней!

Через неделю 14 мая 1991 года на заседании Государственной комиссии по проблемам советских немцев было принято решение «провести 1-и Съезд советских немцев не позднее конца июля – первой декады августа текущего года»⁵⁸.

А через месяц Кабинет Министров СССР отменил все ранее введенные ограничения, касающиеся поляков, немцев, корейцев и татар, а также ряда других коренных национальностей России. Было издано Постановление Кабинета Министров СССР от 6 июня 1991 г. № 336 «Об отмене постановлений бывшего Государственного Комитета Оборона СССР и решений правительства СССР в отношении советских народов, подвергшихся репрессиям и насильственному переселению»⁵⁹:

В соответствии с постановлением Верховного Совета СССР от 7 марта 1991 г. «Об отмене законодательных актов в связи с Декларацией Верховного Совета СССР от 14 ноября 1989 г. «О признании незаконными и преступными репрессивных актов против народов, подвергшихся насильственному переселению, и обеспечении их прав» Кабинет Министров СССР постановляет:

Отменить постановления бывшего Государственного комитета обороны СССР и решения Правительства СССР в отношении советских народов, подвергшихся репрессиям и насильственному переселению, согласно прилагаемому перечню.

Премьер-министр СССР

В. Павлов
Управляющий делами Кабинета Министров СССР
И. Простяков
Утвержден постановлением Кабинета Министров СССР от 6 июня 1991 г. № 336

Перечень отмененных постановлений бывшего Государственного комитета обороны СССР и решений Правительства СССР (со снятием грифа секретности) в отношении советских народов, подвергшихся репрессиям и насильственному переселению:

1. *Постановление Совнаркома СССР от 23 января 1936 г. № 111-21 «О переселении из УССР в Казахскую ССР».*

2. *Постановление Совнаркома СССР от 28 апреля 1936 г. № 776-120 «О выселении из УССР и хозяйственном устройстве в Карагандинской области Казахской АССР 15.000 польских и немецких хозяйств».*

3. *Постановление Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) от 21 августа 1937 г. № 1428-326 «О выселении корейского населения пограничных районов Дальневосточного края».*

4. *Постановление Совнаркома СССР от 5 сентября 1937 г. № 1527-349 «О порядке расчетов с переселяемыми в Казахскую и Узбекскую ССР корейцами».*

5. *Постановлением Совнаркома СССР от 8 сентября 1937 г. № 1539-354 «О переселении корейцев».*

6. *Постановление Совнаркома СССР от 11 сентября 1937 г. № 1571-356 «О смете расходов по переселению корейцев из ДВК».*

7. *Постановление Совнаркома СССР от 25 сентября 1937 г. № 1672-371 «О сдаче и возвращении зерна у переселяемых корейцев».*

8. *Постановлением Совнаркома СССР от 28 сентября 1937 г. № 1697-377 «О выселении корейцев с территории Дальне-Восточного края».*

9. *Постановление Совнаркома СССР от 1 октября 1937 г. № 1698-378 «О позаимствовании из моб-запаса воинских кухонь и печей для формирования корейских эшелонов».*

10. *Постановление Совнаркома СССР от 7 октября 1937 г. № 1772-388 «О смете расходов по переселению второй очереди корейцев из ДВК»*

11. *Постановление Совнаркома СССР от 30 августа 1941 г. № 2016-95 «Об утверждении инструкции о порядке приемки имущества переселяемых колхозов и колхозников».*

12. *Постановление Государственного комитета обороны СССР от 6 сентября 1941 г. № 636 «О переселении немцев из г. Москвы и Московской области и Ростовской области».*

13. *Постановление Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) от 12 сентября 1941 г. № 2060-935 «О расселении немцев Поволжья в Казахстане».*

14. *Постановление Государственного комитета обороны СССР от 21 сентября 1941 г. № 698 «О переселении немцев из Краснодарского, Орджоникидзенского краев, Тульской области, Кабардино-Балкарской и Северо-Осетинской АССР».*

15. *Постановление Государственного комитета обороны СССР от 22 сентября 1941 г. № 702 «О переселении немцев из Запорожской, Сталинской и Ворошиловградской областей».*

16. *Постановление Совнаркома СССР от 7 октября 1941 г. № 2130-972 «О выделении рабочих колонн из военнообязанных».*

17. *Постановление Государственного комитета обороны СССР от 8 октября 1941 г. № 743 «О переселении немцев из Воронежской области».*

18. *Постановление Государственного комитета обороны СССР от 8 октября 1941 г. № 744 «О переселении немцев из Грузинской, Азербайджанской и Армянской ССР».*

19. *Постановление Государственного комитета обороны СССР от 22 октября 1941 г. № 827 «О переселении немцев из Дагестанской и Чечено-Ингушской АССР».*

20. *Распоряжение Совнаркома СССР от 30 октября 1941 г. № 57 «О расселении лиц немецкой национальности из промышленных районов в сельскохозяйственные».*

21. *Распоряжение Совнаркома СССР от 2 ноября 1941 г. № 84 «О переселении немцев из Калмыцкой АССР».*

22. *Распоряжение Совнаркома СССР от 14 ноября 1941 г. № 180 «О переселении лиц немецкой национальности из пограничных районов в тыловые в пределах Читинской области».*

23. *Распоряжение Совнаркома СССР от 21 ноября 1941 г. № 280.*

24. *Распоряжение Совнаркома СССР от 6 января 1942 г. № 197.*

25. *Постановление Государственного комитета обороны СССР от 10 января 1942 г. № 1123 «О порядке использования немцев-переселенцев призывного возраста от 17 до 50 лет».*

26. *Постановление Государственного комитета обороны СССР от 14 февраля 1942 г. № 1281 «О мобилизации немцев мужчин призывного возраста от 17 до 50 лет, постоянно проживающих в областях, краях, автономных и союзных республиках».*

27. *Постановление Государственного комитета обороны СССР от 29 мая 1942 г. № 1828.*

28. *Распоряжение Совнаркома СССР от 20 июля 1942 г. № 13227.*
29. *Постановление Государственного комитета обороны СССР от 7 октября 1942 г. № 2383 «О дополнительной мобилизации немцев для народного хозяйства СССР».*
30. *Постановление Государственного комитета обороны СССР от 14 октября 1942 г. № 2409 «О распространении постановлений ГОКО № 1123 и № 1281 на граждан других национальностей воюющих с СССР стран».*
31. *Постановление Государственного комитета обороны СССР от 19 августа 1943 г. № 3960.*
32. *Постановление Совнаркома СССР от 14 октября 1943 г. №1118—342 «Вопросы НКВД СССР».*
33. *Постановление Совнаркома СССР от 6 ноября 1943 г. № 1221-368 «О порядке заселения районов бывшей Карачаевской Автономной области Ставропольского края».*
34. *Постановление Государственного комитета обороны СССР от 31 января 1944 г. № 5073 «О мероприятиях по размещению спецпереселенцев в пределах Казахской и Киргизской ССР».*
35. *Постановление Государственного комитета обороны СССР от 31 января 1944 г. № 5074.*
36. *Постановление Государственного комитета обороны СССР от 5 марта 1944 г. № 5309 «Вопросы НКВД».*
37. *Распоряжение Совнаркома СССР от 11 марта 1944 г. № 5475.*
38. *Постановление Государственного комитета обороны СССР от 11 мая 1944 г. № 5859 «О крымских татарах».*
39. *Постановление Государственного комитета обороны СССР от 21 мая 1944 г. № 5937.*

40. *Постановление Совнаркома СССР от 29 мая 1944 г. № 627-176 «О выдаче скота и продовольственного зерна спецпереселенцам-карачаевцам, чеченцам, ингушам, балкарцам и калмыкам в обмен за принятые от них скот и зерно в местах выселения».*

41. *Постановление Государственного комитета обороны СССР от 2 июня 1944 г. № 5984.*

42. *Постановление Государственного комитета обороны СССР от 24 июня 1944 г. № 6100.*

43. *Постановление Государственного комитета обороны СССР от 31 июля 1944 г. № 6279.*

44. *Постановление Совета Министров СССР от 24 ноября 1948 г. № 4367-1726 «О выселенцах».*

45. *Постановление Совета Министров СССР от 29 мая 1949 г. № 2214-856 «Об обеспечении перевозок, расселения и трудового устройства выселенцев с территории Грузинской, Армянской и Азербайджанской ССР, а также с побережья Чёрного моря».*

46. *Распоряжение Совета Министров СССР от 10 августа 1951 г. № 14133.*

47. *Постановление Совета Министров СССР от 17 января 1956 г. № 62-41 «О снятии ограничений по спецпоселению с лиц польской национальности, выселенных в 1936 году из пограничных с Польшей районов Украинской ССР» (второй абзац).*

Реакция некоторых регионов на это постановление была незамедлительной. Было принято решение исполкома Алтайского краевого Совета народных депутатов от 18 июня 1991 года № 258 «О восстановлении на территории Алтайского края Немецкого национального района»⁶⁰.

А 21 июня 1991 года был издан Указ Президента Союза Советских Социалистических республик Горбачёва М.С., морально реабилитировавший немцев: *«В целях восстановления исторической справедливости и принимая во внимание, что граждане СССР из числа немцев и других народов, под-*

вергшихся незаконному насильственному переселению, которые были мобилизованы в период Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. в рабочие колонны, внесли своим добросовестным трудом вклад в достижение победы, руководствуясь Декларацией Верховного Совета СССР от 14 ноября 1989 года постановляю: 1. Наградить медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.» граждан СССР, мобилизованных в рабочие колонны»⁶¹.

Вспомним, что аналогичная ситуация была с Временным Правительством России! У Германии опять появилась необходимость в срочном формировании команды по дестабилизации обстановки! И она предпринимает действия по экстренному ее формированию.

В процесс решения проблемы советских немцев немедленно вмешивается МВД Федеративной республики Германии. В Госкомнаце РСФСР 5 июля 1991 года состоялась встреча Председателя Российской правительственной комиссии для подготовки предложений Закона РСФСР «О реабилитации репрессированных народов» по немцам Поволжья Прокопьева Л.П. со статс-секретарем Министерства внутренних дел ФРГ, уполномоченным Федерального правительства по делам переселенцев Х. Ваффеншмидтом.

У этой встречи было несколько, мягко говоря, странностей⁶².

Первая: *«руководитель делегации ФРГ первостепенной целью визита в Москву назвал задачу принципиального улучшения дружественных отношений между Германией и Россией»*. В переводе на обычный язык это означает, что руководство СССР, которое уже фактически пошло навстречу советским немцам, не достойно *«первостепенного»* внимания Германии! К чему бы это?

Вторая: *«указано на политическую важность инициативы в этом вопросе именно российского правительства, обращено на символический смысл для всей Европы акта достижения соглашения между Россией и Германией о соз-*

дании процветающего центра политического, экономического и культурного сотрудничества на Волге». А это уже откровенная провокация-поддержка «именно» команды руководства РСФСР, которое возглавлял Б.Н. Ельцин, от имени Западной Европы для свержения неугодного Правительства СССР!

Каково же отношение посла Европы Ваффеншмидта собственно к советским немцам? *«Ваффеншмидт выразил готовность оказать влияние на два крыла общества «Возрождение», которые своей непримиримостью и разногласиями препятствуют выработке окончательной развернутой принципиальной концепции правительства России в вопросе о воссоздании автономии на Волге».* То есть, советские немцы-организаторы непримиримой борьбы за воссоздание Немецкой республики в Поволжье... препятствуют выработке какой-то *«развернутой принципиальной концепции»!!!!* Советские немцы свое дело сделали – повод для развала СССР создали, а дальнейшие их проблемы больше не интересны Германии и российское правительство может с ними делать в дальнейшем что хочет!

Фактически эта встреча в Госкомнаце РСФСР ознаменовала откровенную поддержку со стороны Германии сепаратизма республик Советского Союза!

О функциях и образовании обещанного Горбачёвым Комитета по проблемам советских немцев было объявлено в постановлении Кабинета Министров СССР от 2 августа 1991 года №565 и решение проблемы советских немцев могло войти в конкретное русло⁶³.

Но....! Создание этого Комитета для Запада было слишком серьезной угрозой и тогда Западу ничего не оставалось как начать процедуру политической утилизации Горбачёва - отправили в Форос отсиживать последние дни символического президентства. Пусть в другой форме, но очень напоминает отречение Николая II в феврале 1917 года? Запущена в действие уже апробированная технология!

Через 17 дней было искусно спровоцировано противостояние Горбачёва и ГКЧП, с чего фактически и начался развал Советского Союза! Как в феврале 1917 года - тоже через 17 дней!

Команда Ельцина пошла «ва-банк»: освободила Горбачёва из дачного «плена» в Форосе, и фактически, имея поддержку Германии, взяла в Москве власть в свои руки.

Теперь проблема советских немцев не могла быть решена из союзного центра! И Кабинет Министров РСФСР уже своим постановлением от 15 октября 1991 года №546 учреждает в составе Государственного комитета по делам национальностей... Управление по делам народов, не имеющих национально-государственных образований. А выслушивать ультиматумы Первого съезда немцев СССР, закончившего свою работу 20 октября 1991 г., предоставил назначенному руководителю этого управления Фальку П.П. (постановление от 30 октября 1991 года №570)⁶⁴.

Ельцин

Однако, союзные постановления юридически существовали и с ними надо было что-то делать.

Поскольку подтвердилась первая аналогия в действиях Германии. Теперь должен был произойти расчет между заказчиком и исполнителем новой «октябрьской революции». Ведь технология уже была апробирована Брестским миром.

Для этого 8 декабря 1991 года была спланировано специальное выездное мероприятие подальше от Москвы, где агенты влияния из команды Ельцина организовали подписание документа о денонсации. Об этих намерениях Ельцин безусловно знал.

Поездка в хрущёвскую резиденцию в деревне Вискуля изначально не планировалась и совещание должно было быть в Минске. Но Шахрай и Бурбулис решили осуществить задуманный заговор поближе к границе. Опасность быть не понятыми была, поэтому необходима была возможность букваль-

но добежать до границы. Резиденция в Вискулях для этого подходила - она всего в 2-х километрах от советско-польской границы. Ельцин занял тогда правую половину особняка, Кравчук - левую, а Шушкевич, Шахрай и Бурбулис заняли каждый по одному двухэтажному деревянному дому. Для конспирации они не взяли с собой машинистку. Но по прибытию в деревню Вискуля немедленно затребовали пишущую машинку дирекции Беловежского заповедника.

Опять Брест! Опять отделение российских территорий. Беловежские «соглашения» 1991 года это новая победа германской разведки, поскольку Российское государство в очередной раз раздробилось. За такую помощь Германия может позволить российскому руководству все!

И Ельцин 8 января 1992 г. в свойственной ему манере «рубахи-парня» ставит точку в вопросе создания немецкой автономии в Поволжье на встрече с жителями совхоза «Осиновский» Саратовской области. Здесь он недвусмысленно заявил: *«Сделаю ответственное заявление, чтобы все об этом знали. Там где нет компактного проживания немецкого населения, населения немцев Поволжья, т.е. чтобы их было подавляющее большинство, ни какой автономии не будет! Я вам как Президент гаран-ти-рую!»*. И тут же бесцеремонно предлагает советским немцам: *«Другое дело, скажем, в Волгоградской области военный полигон 300 тысяч гектаров, пустой и маршал Шапошников его отдает. И там будут они заселены, допустим. И пусть эту землю, которая снарядами начинена, пусть они ее, значит, обрабатывают. И Германия поможет»*⁶⁵.

В безнаказанности за такое заявление Ельцин был уверен – ровно месяц назад он был одним из участников Беловежского сговора по ликвидации Советского Союза. Запад просто рад происшедшему! А Высокого Представителя Европы от МВД Германии Ваффеншмидта на фоне этого достигнутого глобального результата такой мелкий вопрос как судьба Немецкой республики в Поволжье больше не интересовал. А проявленное Ельциным откровенное хамство в отношении совет-

ских немцев, нисколько не помешало ему в дальнейшем стать личным другом канцлера Германии!

И в этом нет ничего удивительного. Для того, чтобы в будущем германская разведка имела инструмент по дальнейшему развалу России, российские немцы по-прежнему нужны не в Германии, а в России. Поэтому Германия по испытанной «брестской» аналогии сейчас тормозит переезд бывших советских немцев на постоянное место жительства в Германию по причине... плохого знания немецкого языка. В этой связи выехать смогут не все и станут разменной картой-детонатором в последующей геополитической игре. Для Запада лучше, если в России останется побольше немцев. В одной российской телепередаче в сентябре 2005 года прозвучало, что каждая 20-я немецкая семья уже вернулась в Россию. Видимо, «приключения» немцев в России не окончены!

Путин

Путин получил в наследство почти разрешенную проблему советских немцев. Но не в смысле удовлетворения их чаяний.

Подавляющее число советских немцев переехало жить в Германию. Многие в ожидании приглашения из Германии, переезжают из бывших союзных республик на временное жительство в различные национальные районы России, например, под Омск или на Алтай. Некоторые не собираются переезжать в Германию. Оставшиеся переезжают в Калининградскую область. Эта область и является тем самым проблемным «почти», которая досталась ему в наследство после Ельцина.

Если Поволжье осваивалось немцами лишь с екатерининских времен, то эта территория была частью Германии гораздо раньше. И попытки вывода Калининградской области из состава России могут в очередной раз стать серьезным поводом для дальнейшего национального дробления России.

Для того, чтобы этого не произошло, необходимо избегать причин национального недовольства регионов России. Сейчас их две.

Первая: отстранение национальных и региональных элит от возможности самостоятельно формировать исполнительную власть может стать реальной бомбой замедленного действия.

Безусловно, Президент России должен иметь возможность мотивированно отстранять от должности руководителей исполнительной власти регионов. И выдвигать своих кандидатов на эту должность тоже должен иметь возможность. Но не более! Дать ему право разгонять региональную законодательную власть и запретить самостоятельное выдвижение населением кандидатов в президенты, губернаторы и т.д. является откровенной провокацией новых агентов влияния зарубежных разведок. Не сомневаюсь, что первый разгон законодательной власти региона станет началом конца нынешней Российской Федерации. Запад тут же начнет разыгрывать карту российских немцев внутри Калининградской области.

Вторая: создание льготных, а значит, неравноправных экономических условий в виде, так называемых, свободных экономических зон является откровенной провокацией национального недовольства.

Запад только этого и ждет! Неосторожные подвижки национальных элит с завоеванных позиций приведут к разрезу России, например, по Волге и тогда Центральную Россию ждет участь Беларуси.

Национальный вопрос в России можно решить только на принципах публичного пропорционализма исполнительной власти. Об этом говорится в моей монографии «Прослойка, или истоки революций и перестроек», изданной еще в 1996 году. Президентская форма правления России позволяет реализовать этот принцип. А для более точного соответствия национального состава органов исполнительной власти принципу пропорционализма ввел бы к российскому гражданскому паспорту приложение для добровольного указания граждани-

ном своей национальности. Кто не указал – значит просто россиянин. Как бы космополиты не желали, но немец останется немцем, а русский - русским и так далее, независимо от очередной смены названия страны проживания!

Литература

Указанное курсивом имеется в сносках источника

1. Кабузан В.М. Немецкоязычное население в Российской империи и СССР в XVIII-XX веках (1719-1989 гг.) Историко-статистическое исследование. Москва. 2003 г. Российская академия наук. Институт российской истории. С. 28.

2. Там же. С.34.

3. Там же. С.37.

4. История Российских немцев в документах (1763-1992), РАУ-корпорация. Москва. 1993, с.36-38 (*Собрание узаконений и распоряжений правительства, 1915 г., отдел I, Петроград, 1915, с 564-568*).

5. Там же. С.38-40. (*или Собрание узаконений и распоряжений правительства, 1915 г., отдел I, Петроград, 1915, с 564-568*).

6. Там же. С.45-46. (*Собрание узаконений и распоряжений правительства, 1916 г., отдел I, Петроград, 1916, с 1511-1513*).

7. Там же. С.47. (*Собрание узаконений и распоряжений правительства, 1916 г., отдел I, 1916, с 2342*).

8. Там же. С.52-54. (*Собрание узаконений и распоряжений правительства, 1917 г., отдел I, Петроград, 1917, с 397-399*).

9. Кабузан В.М. Немецкоязычное население в Российской империи и СССР в XVIII-XX веках (1719-1989 гг.) Историко-статистическое исследование. Москва. 2003 г. Российская академия наук. Институт российской истории. С.72.

10. История Российских немцев в документах (1763-1992), РАУ-корпорация. Москва. 1993. С.54-56. (*Собрание узаконе-*

ний и распоряжений правительства, 1917, 1 полугодие, Петроград, с. 558-560).

11. Старцев В.И. Немецкие деньги и русская революция: Ненаписанный роман Фердинанда Оссендовского. 3-е изд. – СПб.: Крига, 2006. С.10

12. История Российских немцев в документах (1763-1992), РАУ-корпорация. Москва. 1993. С.68. (*Собрание узаконений, 1917 г., №2, с 18*).

13. Там же. С.69. (*Декреты Советской власти, М, 1957 г., т. 1, с. 341-343*).

14. Там же. С.70. (*Филиал ГАСО, г. Энгельс*).

15. Там же. С.71. (*Документы внешней политики СССР, М, 1957 г., т.1, с 177*).

16. Там же. С.72. (*Филиал ГАСО в г. Энгельсе, ф. р-728, оп. 1, д. 4, л. 2*).

17. Там же. С.75-76. (*Декреты Советской власти, М., 1964 г., т III, с 438-439*).

18. Там же. С.76-77. (*Филиал ГАСО в г. Энгельсе, ф. 728, оп. 1, о/д., д.1, л. 30*).

19. Там же. С.77-78. (*Филиал ГАСО в г. Энгельсе, ф. 728, оп. 1, о/д., д.1, л. 30*).

20. Там же. С.78-79. (*Политика Советской власти по национальным делам за три года, 1920 г., с. 83, ст. 112*).

21. Там же. С.80-82. (*Собрание узаконений 1924 г., № 20, ст. 199*).

22. Там же. С.82-136. (*Филиал ГАСО в г. Энгельсе, ф. 849, оп. 1 д/п, д.32, л. 7 23 об*).

23. Там же. С.136-138 (*Российский центр хранения и изучения документов новейшей истории, далее РЦХИДНИ, ф.17, оп. 21, д. 3113, л.19*).

24. Там же. С.142 (*Конституция (Основной Закон) Автономной Советской Социалистической Республики Немцев Поволжья, г. Энгельс, 1939 г.*).

25. Там же. С.156.

26. Там же. С.158-159. (*Нойес Лебен, 1991, 28 августа*).

27. Там же. С.156. (*Нойес Лебен, 1991 г., 28 августа*).

28. Там же. С.159-160. (*Большевик, 1941 г., 30 августа*).
29. Там же. С.172 (*РЦХИДНИ, Ф.644, ОП. I, Д. 61, л.138-140*).
30. Там же. С.175 (*Ноес Лебен, 1991, 14 августа*).
31. Там же. С.176 (*Нойес Лебен, 1991, 14 августа*).
32. Там же. С.177.
33. Там же. С.178-179 (*Ведомости Верховного Совета СССР, 1964, № 52, ст. 592*).
34. Там же. С.179.
35. Там же. С.180-183 (*Текущий архив Отдела национальных отношений ЦК КПСС, 1990 г.*).
36. Там же. С.185-190 (*Текущий архив ЦК КПСС, 1990 г.*).
37. Там же. С.191-192.
38. Там же. С.196-197 (*Текущий архив Отдела национальных отношений ЦК КПСС, 1990 г.*).
39. Там же. С.199 (*Текущий архив Отдела национальных отношений ЦК КПСС, 1990 г.*).
40. Там же. С.200-211 (*Текущий архив Отдела национальных отношений ЦК КПСС, 1990 г.*).
41. Там же. С.211-216 (*Текущий архив ЦК КП Казахстана, 1985 г.*).
42. Там же. С.216-219 (*Текущий архив ЦК КП Казахстана, 1985 г.*).
43. Там же. С.225-227 (*Текущий архив Отдела национальных отношений ЦК КПСС, 1988 г.*).
44. Там же. С.231 (*Текущий архив Отдела национальных отношений ЦК КПСС, 1988 г.*).
45. Там же. С.232-239 (*Текущий архив Отдела национальных отношений ЦК КПСС, 1988 г.*).
46. Там же. С.255-257 (*Нойес Лебен, 1989, 25 октября*).
47. Там же. С.287.
48. Там же. С.293-295 (*Текущий архив Отдела национальных отношений ЦК КПСС, 1990 г.*).
49. Там же. С.302-304 (*Текущий архив Отдела национальных отношений ЦК КПСС, 1990 г.*).

50. Там же. С.308-310 (*Текущий архив Отдела национальных отношений ЦК КПСС, 1990 г.*).
51. Там же. С.313-314 (*Текущий архив Отдела национальных отношений ЦК КПСС, 1990 г.*).
52. Там же. С.312 (*Текущий архив Отдела национальных отношений ЦК КПСС, 1990 г.*).
53. Там же. С.319-321 (*Текущий архив Отдела национальных отношений ЦК КПСС, 1990 г.*).
54. Там же. С.322-324 (*Текущий архив Отдела национальных отношений ЦК КПСС, 1990 г.*).
55. Там же. С.349-350 (*Текущий архив Отдела национальных отношений ЦК КПСС, 1990 г.*).
56. Там же. С.362-363.
57. Там же. С.363-367 (*Текущий архив Отдела национальных отношений ЦК КПСС, 1991 г.*).
58. Там же. С.378-381 (*Текущий архив Отдела национальных отношений ЦК КПСС, 1991 г.*).
59. Там же. С.383-385 (*Текущий архив Отдела национальных отношений ЦК КПСС, 1991 г.*).
60. Там же. С.386 (*Текущий архив Отдела национальных отношений ЦК КПСС, 1991 г.*).
61. Там же. С.386-387.
62. Там же. С.387-389 (*Текущий архив Отдела национальных отношений ЦК КПСС, 1991 г.*).
63. Там же. С.389-391 (*Текущий архив Отдела национальных отношений ЦК КПСС, 1991 г.*).
64. Там же. С.394-395 (*Текущий архив Отдела национальных отношений ЦК КПСС, 1991 г.*).
65. Там же. С.401-402 (*С записи на магнитофонной ленте*).